

热点新闻

迎接环保时代 立法解决两“袋”之争？



许淑美

我国环保的下一步该怎么做？立法管制？鼓励性措施？还是“软硬兼施”？

年用上625个，比日本的260个和美国的333个多出近一倍。

看法一

立法禁用小塑料袋

为了鼓励人们减少使用塑料袋，NEA自去年4月18日起，把每个月的第一个星期三定为“自备购物袋日”，参与计划的商店超过200家。新加坡环境理事会执行理事长邵在礼表示，这项计划确实引起更多人关注塑料袋课题，但他认为自愿性措施能达到的效果有限，新加坡总有一天需要立法管制塑料袋。

邵在礼表示，我国应该全面禁止小型塑料袋，因为这类塑料袋被再度使用的可能性很小，人们很可能随手就扔掉。

“大的塑料袋就不同，人们会把它带回家收起来，或用来装垃圾。”

邵在礼指出，基于我国热带的气候，垃圾必须经妥善处理，避免造成蚊虫滋生，大型塑料袋因此大多被赋予“第二生命”，即用来装垃圾，因此他并不提倡全面禁止塑料袋。

看法二

分阶段立法管制

环境顾问公司 Green Future Solutions 董事郑志潜则说，立法管制塑料袋的目的应该是减少浪费，而不是完全淘汰塑料袋。他认为我国可以分阶段立法管制塑料袋。

“首先，我们应该扩大‘自备购物袋日’，让更多商家参与，并把计划增加至每星期一次。接着是在大型零售店推行强制性的塑料袋收费制，最后一个阶段是把收费制扩展至所有商店。”

看法三

不用塑料袋可获回扣

环境挑战组织会长洪伟声则不赞同立法管制塑料袋。他说，硬性方法已不是最管用的手段，其中一个可行的方式是“塑料袋回扣”，即让谢绝塑料袋的人在购物时享有回扣。

洪伟声强调：“塑料袋是日常生活的一部分，也是生活所需品，问题在于塑料袋常被滥用，因此任何举措的重点都应该放在鼓励人们负责任地使用塑料袋。”

看法四

要用塑料袋要给钱

NEA年轻环保大使、新加坡国立大学(NUS)地理系硕士生陈冰婷认为，新加坡可以尝试塑料袋收费制，但也必须提供塑料袋以外的其他选择，如布袋(cloth bag)和用过的纸皮箱。

她指出，环保袋的设计仍有进步的空间。“产品设计师不妨研究更方便随处携带的环保袋，比如能同时存放冷冻肉类和其他食品的环保袋。”

可以软硬兼施 鼓励少用塑料袋

邵在礼和郑志潜受访时不约而同地表示，新加坡应该“软硬兼施”，在立法的同时，也需要透过软性措施鼓励人们减少使用塑料袋。

郑志潜建议，商家可采用类似信用卡的积分制度，让不索取塑料袋的民众累积分数换取商品或参加抽奖，或让“拒塑”的顾客以优惠价格购买特定商品。

郑志潜说：“我们也可以针对家庭主妇推行一些鼓励计划，如透过电台教育她们、免费提供环保袋，或是教她们如何把旧衣物制成购物袋。”

邵在礼表示，要鼓励人们广泛使用环保购物袋，就应该加强其便利性。“我们不妨采用类似超级市场手推车的租借制度，人们可以到特定柜台或是自动贩卖机付小额费用领取环保袋，下次归还时就能领回定金。”

我的字典 HELPDESK

➤ 软硬兼施 ruǎn yìng jiān shī: to use the carrot and the stick at the same time

➤ 谢绝 xiè jué: to refuse politely

➤ 滥用 làn yòng: misuse

环保袋不善加利用 太多反变浪费

现在环保袋似乎已成为一种流行风潮，商家也经常赠送顾客环保袋，相信很多人家里都累积了一堆环保袋，这又会不会造成另一种的资源浪费？

本报观点版专栏作者吴佩琪（教育工作者）就在一篇文章中指出问题。

她说：“家里的储物室本来就有一大箱各式各样的塑料或纸料购物袋，都是过去日积月累的成果，如今看着越积越多的环保袋，我不禁担心，它

会不会成为储物室里的‘另一箱’负担。”

“面对这股环保袋的流行风潮，我更担心的是它会不会因此喧宾夺主，使人们陷入另一种消费和浪费的模式？”

这个问题确实值得深思。市面上的环保购物袋大多采用聚丙烯(polypropylene)、聚酯纤(polyester)和尼龙(nylon)纤维制成。

郑志潜和邵在礼受访时都不讳言，环保袋在制造和运输

的过程，所消耗的能源其实比塑料袋还多。

但他们强调，人们如果重复使用环保袋，整体而言，环保袋还是比塑料袋来得环保。

不过邵在礼也同意，免费派发环保袋或积极鼓励人们购买环保袋，很容易造成环保袋过剩的问题。

因此他提醒说，人们如果没有随身携带环保袋的习惯，把袋子带回家后不再重复使用，的确会造成资源浪费。

